

أعوذ بالله من الشيطان الرجيم

بسم الله الرحمن الرحيم

والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا رسول الله وآله الطيبين الطاهرين المعصومين واللعنة الدائمة على أعدائهم
أجمعين اللهم وفقنا وجميع المشتغلين وارحمنا برحمتك يا أرحم الراحمين

كان الكلام بالنسبة إلى الكفارات التي يختلف الحكم فيها باعتبار الخطأ يعني إذا كانت الأعمى لعمداً فيه الكفارة أما خطأ لا
وأما إذا كانت عمداً وخطأاً فيه الكفارة كالصيد حينئذ يكون بإصلاح على الولي وأما ما يختلف الأمر فيه من هذه الجهة فقد
يقال بأنَّ عمد الصبي خطأ فإذا ارتكب الصبي عمداً شيئاً من تلك الأمور فتكون على عاقلته تكون على وليه عفواً وتمسكوا
بهذا الحديث عمد الصبي وخطأه واحد قلنا ابتداءً نتعرض لهذه الروايات الواردة بهذا العنوان منها رواية يعني الباب التاسع
من أبواب العاقلة منها رواية لقرب الإسناد الحميري وتعرضنا حول إسناد الرواية ومصدره أيضاً أنَّ علياً سلام الله عليه كان
يعقول في المجنون المعتوه الذي لا يفيق والصبي الذي لم يبلغ عمدهما خطأ سيأتي إن شاء الله تعالى إجمالاً أنَّ أصل هذا
الحكم أنَّ عمد الصبي وخطأه واحد في تراث أهل البيت يرجع إلى أمير المؤمنين سلام الله عليه ، تحمله العاقلة وقد رفع عنهما
القلم ، هنا موجود عمدهما وخطأهما واحد ولكن تحمله العاقلة لا يدل الحديث على أنَّ كل عمد الصبي خطأ تحمله العاقلة
باب الديات فقط وقد رفع عنهما القلم ، تعرضنا سابقاً لحديث رفع القلم وقلنا لم يرد عندنا بتلك العبارة بسند صحيح لكن
قريب من تلك العبارة هنا موجود عن الإثنين المجنون والصبي ووقد رفع عنهما القلم تمسك بحديث رفع القلم على أنَّه عمده
خطأ والحديث واضح أنَّه آثار الجعل واضحة عليه وأبوالبختري وهب بن وهب متهم صراحته بالكذب وأنه كان يضع الحديث
ولكن النكتة الغريبة في هذا الحديث أنَّه لم يذكر رفع القلم عن ثلاثة وعن النائم حتى يستيقظ لم يذكر في هذا الحديث ولعله
أبوالبختري بعناية وبذكاء جعل هذا الحديث في إثنين لأنَّ النائم لا يرفع عنه القلم ولعله بإصلاح قال هذا الشيء من هذه
الجهة رفع عنهما القلم وقلنا الشواهد تشير إلى أنَّ هذا المتن رفع القلم تدريجاً إشتهر من القرن الثاني وإحتمالاً كلام إما من
بعض القوانين الرومية أو ما شابه ذلك أو مثلاً كلام لبعض العلماء مثلاً لبعض الفلاسفة حكماء مثل ما من عرف نفسه فقد
عرف ربه في جملة من الكتب ينسب إلى بعض حكماء القدماء مثلاً ، وفي دعائم الإسلام نعم يمكن أن يقال أصل المطلب يعني
نسبة هذا الحكم إلى أمير المؤمنين إجمالاً صحيح يعني إجمالاً نستطيع أن نقول في بعض الكتب وفي بعض الكتب منسوبة إلى
أمير المؤمنين كما ذكرنا مراراً كتاب السنن والأحكام والقضايا كان هذا موجود منسوب إلى أمير المؤمنين ليس بعيداً هذا احتمال
وارد ويشهد لذلك أنَّ دعائم الإسلام قال عن علي عليه السلام وقلنا مسلماً كتاب هذا الكتاب كان عند صاحب الدعائم موجود
واكثر من سند هم سندان أو ثلاثة له ذكرنا سابقاً في محله وليس من البعيد أنَّ أصل هذا المطلب في عدة من الكلمات نسب
إلى أمير المؤمنين مثلاً في رواية محمد بن مسلم الأولى عن أبي جعفر قال كان أمير المؤمنين يجعل جناية المعتوه على عاقلته ليس
فيه الصبي وإنما فيه المعتوه أو المجنون ورواية إسماعيل بن أبي زياد وهو السكوني

- آقا صفحه چند را میخوانید؟

- صفحه پانصد و شصت و یک و دو

- کدام کتاب است ؟

- جامع الاحاديث جلد سی و یک

وكذلك ما رواه في كتاب التهذيب والفقهاء عن السكوني بـله عن أبي عبد الله أن محمد بن أبي بكر كتب إلى أمير المؤمنين يعني الشواهد ... إن شاء الله في ما بعد لما نتعرض لهذا المطلب في فقه العامة يتبين هذا المعنى بوضوح وأبوالبختري هم أيضاً نقل هذا الشيء لاحظوا نحن نقول بعض النوبات ولو كان الرجل كذاباً لكن من المحتمل قوياً أن أصل المطلب كان صحيح هذه التعابير لم تكن صحيحة مثلاً أصل المطلب أن أمير المؤمنين جعل بإصطلاح دية جعل الدية على العاقل في المجنون إذا قتل شخصاً أو في الصبي إذا قتل شخصاً إجمالاً أما مثلاً لم يقل فقد رفع عنهما القلم هذه الزيادة أفرضوا من أبي البختري على أي الحديث الأول والثاني والثالث فقط الفارق بينهما الأول والثاني في المجنون فقط الثالث في المجنون والصبي طبعاً الآن محل كلامنا في الصبي لكن غرضي بيان أن هذا المطلب كان مشهوراً الحديث الرابع أيضاً رواه دعائم الإسلام عن علي قال ما قتل المجنون المغلوب على عقله والصبي فعمدهما خطأ على عاقلتهما مثلاً النص كان عند أبي البختري هكذا لاحظوا المجنون المغلوب على عقله والصبي فعمدهما خطأ على عاقلتهما كانت تعبير هكذا لكن أبوالبختري زاد من عنده فقد رفع عنهما القلم هذه نكتة في تصورنا في غاية الأهمية بأن الإنسان مثلاً يستطيع أن يفهم أن هذا الحديث كيف مثلاً دخل في تراث الأصحاب في الواقع الدخول الحديث إجمالاً كان صحيحاً كلام أبي البختري لكن هذا المتن لم يكن صحيحاً وإلا أصل المطلب إجمالاً كان صحيحاً

- آقا پس به نیت بدی هم شاید جعل نمیکرده مثلاً میخواست

- حدیث را یک کمی مرتبش کند متن عربیش یک کمی بهتر بشود چون قطعاً یک عده ای که جعل کردند نیت خیر داشتند این مسلم است تقرب الی الله جعل میکردند حالا این شخص آیا نیت خیر داشته چه عرض کنم

وفي كتاب التهذيب الجزء العاشر يعني ابتداءً نقرأ لروايات أمير المؤمنين روى الشيخ الطوسي عن الصفار بإسناده عن الصفار قلنا كراماً ومراراً الشيخ الطوسي يروي عن الصفار أكثر من غيره عن الحسن بن موسى الخشاب من أجلاء أصحابنا الكوفيين عن غياث بن كلوب ذكره الشيخ الطوسي بعنوان من عملت الطائفة برواياته عن إسحاق بن ... ظاهراً من العامة عن إسحاق بن عمار وخصوصاً أظن هذا النص موجود في كتاب كامل الزيارات يعني هذا الإسناد

- آقا روایت پنج را نخوانید یا ...

- نه چون آن عوض شده داریم الان عن علی را میخوانیم شش رفتیم

عن غياث بن كلوب وثقه الأستاذ إما لا أدري بكامل الزيارات أو ما شابه ذلك أو بعبارة الشيخ الطوسي رحمه الله في العدة عن إسحاق بن عمار وهو من أجلاء الأصحاب عن أبي جعفر الإمام الباقر عن أبي جعفر عن أبيه الإمام السجاد أن علياً كان يقول عمد الصبيان خطأ تحمله العاقلة هذا الذي عبر عنها الأستاذ بمعتبرة إسحاق بن عمار ، المراد من معتبرة إسحاق بن عمار هذا الإسناد هذا الإسناد الآن إنفرد الشيخ الطوسي به هذه الرواية بهذا الإسناد لا توجد لا في الكافي ولا في كتاب الشيخ الصدوق رحمه الله مع أن الحديث مصدره الأخير في كتاب الصفار رحمه الله ولكن من بعده كوفي الخشاب وغياث بن كلوب وإسحاق ثلاثهم كوفيون عن أبي جعفر خوب معلوم الأئمة عليهم السلام مدنيون عن علي كان يقول عمد الصبيان خطأ تحمله العاقلة

، وهذه الرواية واضحة في أنّ عمد الصبيان خطأ بالنسبة إلى الجنايات والديات لا مطلقاً الحديث السابع من الباب ما رواه الجعفریات بإسناده عن جعفر سلام الله عليه عن أبيه عن جده قال قال علي بن أبي طالب ليس بين الصبيان قصاص عمدهم خطأ يكون فيه العقل ، عقل يعني الدية بإصطلاح مراد بذلك الدية ليس بين الصبيان يعني إذا صبي قتل صبيّاً ليس بينهم عمدهم خطأ يكون فيه العقل ، هذه الرواية هم قلنا شرحنا مفصلاً في أوائل القرن الرابع نشر في مصر كتاب لمحمد بن محمد بن أشعث بسند واحد ينتهي إلى أمير المؤمنين فهذا النكتة هم تبين إجمالاً أصل المطلب يعني الشواهد كثيرة في نسبة المطلب إلى أمير المؤمنين وذكرنا كراراً ومراراً من المحتمل قوياً أنّ كتاب الدعائم الإسلام هو في الواقع هو كتاب السكوني لكن فيه الروايات التي حذفها الأصحاب من كتاب السكوني تقدم الكلام فيه وكتاب السكوني هم أيضاً عمدته عن علي بعضها عن رسول الله بعضها عن علي وفيه قليل مثلاً عن الإمام الصادق والإمام الباقر فهذا كتاب جعفریات أيضاً عن أمير المؤمنين ودعائم الإسلام هم يقول ليس بين الصبيان قصاص وذكرنا مراراً وتكراراً أنّ صاحب الدعائم يعتمد على كتاب جعفریات بصرح بذلك في رسالة الإيضاح ومما رأيته ورويته من كتب الجعفرية وفي كتاب المقنعة وليس على الصبيان قصاص وعمدهم خطأ تحمله العاقلة والغريب أنّ الشيخ الصدوق رحمه الله لم ينقل هذه الرواية في كتاب الفقيه نقله في كتاب المقنعة وتقريباً عبارته دقيقاً عبارة بإصطلاح عبارة الجعفریات أو كتاب السكوني ليس بين الصبيان قصاص هنا موجود ليس على الصبيان ، لكن هذا أظن أفضل ليس بين الصبيان ، ليس بين الصبيان يعني إذا جملة من الصبيان صارت بينهم بإصطلاح ضرب وشم وكذا وانتهى إلى أحدهم قتل الآخر حينئذ ليس على القاتل شيء ولو قتل عمداً صبيّاً آخرّاً أما ليس على الصبيان قصاص لا يحتاج أن يكون بين الصبيان صبيّاً قتل شخص كبير مثلاً وعمدهم خطأ تحمله العاقلة طبعاً عمدهم خطأ موجود يكون فيه العقل تحمله العاقلة وهناك رواية أخرى أيضاً هنا أشار إليه الماتن رحمه الله بحسب هذه الطبعة الموجودة بحسب هذه الطبعة الموجودة عندي في نفس المجلد الصفحة مائة وواحد وتسعين

- كدام باب است آقا ؟

- الباب التاسع عشر من أبواب القتل والقصاص صفحة مائة وواحد وعشرين عن دعائم الإسلام ...

رؤينا كاتب رؤينا ظاهراً عن جعفر بن محمد أنّه قال ما قتل المجنون المغلوب على عقله والصبي فعمدهما خطأ على عاقلتهما فتبين بإذن الله تعالى أنّه كان عن أمير المؤمنين في الأمرين المجنون والصبي لكن النكتة مثلاً في الحديث الأول من هذا الباب الذي نحن كنا في أبواب العاقلة رواية محمد بن مسلم خصوص المجنون رواية السكوني خصوص المجنون رواية قرب الإسناد المجنون والصبي رواية الدعائم خصوص المجنون والصبي الحديث السادس من الباب خصوص الصبيان والحديث الثامن هم خصوص الصبيان لكن في هذه الرواية التي نقلناها من صفحة مائة وواحد وتسعين رؤينا عن جعفر بن محمد أنّه قال ما قتل المجنون المغلوب على عقله والصبي فعمدهما خطأ على عاقلتهما فتبين بإذن الله تعالى الأصل كان في أمرين المجنون والصبي لكن النسخ التي وصلت إلينا الآن المصادر في بعضها المجنون وفي بعضها الصبي وفي بعضها كليهما والظاهر أنّه هذا المقدار ثابت من مصادر كثير عن أمير المؤمنين ثم قال وقال أبو جعفر محمد بن علي صلوات الله عليه وآله إذا قتل رجلاً عمداً ثم خولط القاتل في عقله بعد أن قتل وهو صحيح العقل قتل إذا شاء ذلك ولي الدم وما جنى الصبي والمجنون فعلى عاقلتهما يعني بعبارة أخرى الذي الآن نستفيد من الروايات أنّه أولاً هذا الشيء نقل عن أمير المؤمنين بالنسبة إلى الصبي والمجنون ثانياً نقل عن الإمام الصادق في كتاب دعائم الإسلام ثالثاً ، بالنسبة إلى الصبي والمجنون وثالثاً بله ، وثالثاً روي عن الإمام الباقر ، الإمام الصادق

في دعائم الإسلام موجود وفي كتاب تهذيب الشيخ موجود عن الإمام الصادق عن الإمام الباقر الآن منحصراً في دعائم الإسلام ، رواية الإمام الباقر موجودة عندنا صدر الرواية في هذا الباب الحديث الأول والثاني كلاهما من أبي جعفر الباقر صلوات الله وسلامه عليه لكن بالنسبة إلى ما جنى الصبي والمجنون فقط في دعائم الإسلام فالآن تبين نقل هذا الشيء أنّ خطأ عمد الصبي وخطائه واحد أساس المطلب عن أمير المؤمنين ونقل عن الصادق عليه السلام في تراثنا وفي تراث الإسماعيلية وروي عن أبي جعفر الباقر في تراث الإسماعيلية فقط الآن لا يوجد في تراثنا وأما ما كان عن الإمام الصادق في تراثنا هو الحديث الخامس من هذا الباب أخرنا قرائته حتى نكون على علم بالحديث الحديث الخامس من هذا الباب صفحة خمس مائة وإثنين و ستين محمد بن أبي عمير عن حماد بن عثمان عن محمد بن مسلم الشيخ الطوسي بدء بإسم محمد بن أبي عمير ميتوانيد در بياوريد در تهذيب چند مورد اسم ايشان يا ابن ابى عمير محمد بن ابى عمير

- اينجا رقم نميگذارد آقا

- اها

- بعضی نرم افزار ها دارد اينجا رقم نميگذارد

- خوب

على أي الذي الآن في ذهني إجمالاً قليل الموارد قليلة يبداء بإسم ابن أبي عمير على أي كيف ما كان السند هذا صحيح عبر عنه الأستاذ بصحيح محمد بن مسلم السند صحيح إلا أنّه من منفردات الشيخ الطوسي من جهة ونحن هم إلى الآن لم نفهم وجهاً لمثل هذه الأمور لأنّ كتاب ابن أبي عمير إذا كان موجود عنده خوب ليش بالكتاب مئات من الحديث يستخرجها يخرجها من كتاب الكافي والفقهاء وبقية المصادر خوب ينقل من الكتاب مباشرة كما هو الواضح أنّ الشيخ الصدوق رحمه الله يصرح في عدة من الموارد بأنّ كتاب ابن أبي عمير وهي في ستة أجزاء ، ستة أجزاء موجود لكن لا أدري الصدوق هم صريح بذلك أم لا فنوادر ابن أبي عمير هو يصرح بذلك لكن الشيخ الطوسي له في كتاب التهذيب في المشيخة طريق إلى ابن أبي عمير يعني يبدوا ما رواه عن ابن أبي عمير بعناية من تراثه وما كان فيه عن ابن أبي عمير الذي يرويه من تراث ابن أبي عمير طريق شاذ نسبياً ليس طريقاً معروفاً خوب ما دام إنتهينا إلى هذا الكلام لا بأس ميخواهيد آقا بخوانيد محمد بن ابى عمير را بياوريد

- وما كان فيه

- عن محمد ... هو واضح بعد ذلك نه ترجمه اش را از كتاب شيخ بياوريد محمد بن ابى عمير يا محمد بن زياد هو إسمه محمد بن زياد ، لا حتى أنا أشرح أنّ جملة من الطرق مشهورة مثلاً إبراهيم بن هاشم مشهور يعقوب بن يزيد مشهور عبيد الله بن أحمد النهيكي مشهور لكن مشهور بطريق معين نشرح هذا لشيء بفرماييد آقا

- گفتم از معجم الرجال بياورم كه

- همان از معجم بياوريد آقا از محمد بن ابى عمير ، خيلى امروز بى حالم حتى ميخواهيد عبارت نجاشى را هم بخوانيد كه طرق روشن بشود ،

- محمد بن أبي عمير زياد فرموديد زياد نام ابى عمير است قال النجاشي محمد بن أبي عمير زياد بن عيسى أبو أحمد الأزدي من موال المحلب بن أبي صفرة

- محلب بن أبي صفرة معروف ، معروف بقتال الخوارج نعم ،
- از به اصطلاح شیعیان است ؟
- نه خیر نه از اهل سنت از سردارهای معروف اسلام است یعنی خیلی هم شجاع بوده هم جنگهای خیلی زیادی با خوارج کرده و زیاد از خوارج کشت اصلاً بعدها اسوه ای شدند خاندان محلبی ، محلبی به همین محلب بن ابی صفرة بر میگردد ، بله آقا
- وقيل مولی بني أمية والأول أصح که از موالي محلب بن فلان
- این هم از همانهاست دیگر فرق نمیکند بله آقا
- بغدادی الأصل والمقام لقي أبي
- والمقام
- لقي أبي الحسن موسى عليه السلام وسمع منه أحاديث كناه في بعضها فقال يا أبا أحمد وروی عن الرضا عليه السلام جلیل القدر عظیم المنزلة فینا وعند المخالفین الجاهز بحكي عنه في كتبه وقد ذكره في ... آقا گاهی اوقات نقل میکنند جاهز اصلاً آدم پیدا نمیکند این کجا بوده کتابهایی است که به دست ما نرسیده ؟ یا همین جور هوایی
- احتمال دارد احتمال دارد کتابهایی که چاپ نشده و یا به دست ما نرسیده
- وقد ذكره في المفاخر بين العدنانية والقحطانية وقال في البيان والتبيين حدثني إبراهيم بن داجة
- داهة باشد فکر میکنم
- اینجا داجه است
- نه داهه است
- عن ابن أبي عمير ...
- بعد هم به نظرم ابراهیم بن ابی داهه است یک ابی هم دارد به نظرم این طور است در ذهن من اینطور است بله آقا بفرمایید حالا بعد مراجعه میکنیم میبینیم
- عن ابن أبي عمير وكان وجهاً من وجوه الرافضة وكان حبس في أيام الرشيد فقيلاً ليلي القضاء وقيل إنه ولي بعد ذلك وقيل بل ليدل على مواضع الشيعة وأصحاب موسى بن جعفر عليه السلام وروي أنه ضرب أصواتاً بلغت منه فكاد أن يقر لعظيم الألم فسمع محمد بن يونس بن عبد الرحمن وهو يقول إتقى الله يا محمد بن أبي عمير فصبر ففرج الله وروي أنه حبسه المأمون حتى ولاه بعض البلاد وقيل إن أخته دفنت كتبه في حالة إستتاره وكونه في الحبس أربع سنين فهلكت الكتب وقيل بل تركتها في غرفة فصار عليه المطر فهلكت فحدث من حفظه ومما كان سلف له في أيدي الناس فلهذا أصحابنا يسكنون إلى مراسيله ولما ظاهراً از حفظ میخوانده این افتادگیا به حفظ بیشتر میخورد تا از روی کتابهای مردم بخواند
- بله ما دیگر اینها را چون شرح دادیم دیگر احتیاج به تکرار ندارد
- ما هم داریم درس پس میدهیم

- وقد صنف كتباً كثيراً أخبرنا أبوالعباس أحمد بن علي بن نوح اعجاب فرمایش شما در این بود که میفرمودید آن گرد و غبارها و رطوبت ها عقل و شعور ندارند که فقط سراغ سند بروند سراغ متن هم میروند
- بله
- أخبرنا أبوالعباس أحمد بن علي ...
- البته این تعبیر به هلکت هم فکر نمیکنم روشن باشد نسخه ها موجود بوده مشوه بوده یعنی حذف و سقط و اینها داشته
- خوب المیت بین الاحیاء بوده دیگر
- دیگر حالا به هر حال این متنی که الان به ما رسیده بیشتر به این است که افتادگی دارد به قول امروزی ها مخروم است یعنی معلوم است که آنجایش گیر دارد
- نه اینکه کلاً سالبه به انتفاع موضوع بشود
- نه اینکه اصلاً کتابها کلاً دیگر قابل استفاده نشود هلکت شاید مرادش چیز دیگری باشد بله آقا چون اینها را شرح دادیم دیگر خسته شدیم دیگر احتیاج به تکرار ندارد بفرمایید
- قال حدثنا الحسن بن حمزة الطبري سيد
- الحسن بن سید مرعشی جلیل القدر ایشان یکی از روابط مرحوم نجاشی و ایران است یعنی ایشان یک مقدار میراثهای ایران را به عراق آورده ابن نوح و بعض دیگر از ایشان نقل میکردند صیرافی یعنی ، بله بفرمایید استاد نجاشی
- قال حدثنا ابن بطّة قال حدثنا أحمد بن محمد بن خالد قال صنف محمد بن أبي عمير أربعة وتسعين كتاباً منها المغازي أخبرنا محمد بن محمد قال حدثنا
- أخبرنا محمد بن محمد شيخ مفيد
- جعفر بن محمد هم إبن قولوية
- إبن قولوية
- قال حدثنا الحسين بن محمد بن عامر
- أستاذ نجاشي از أشاعره قم است ایشان نجاشی زیاد از ایشان ... الحسین بن محمد بن عامر بن عمران فکر میکنم الاشعری القمی لكن الحسین بن محمد زیاد از معلى نقل میکند از معلى بن محلب اینجا فکر نمیکنم
- اینجا عبدالله بن عامر است آقا
- بله اینجا از معلى نباید باشد ،
- قال حدثنا عبدالله بن عامر عن إبن أبي عمير به كتاب الكفر والإيمان أخبرنا الحسين بن عبيدالله
- بس هذا طريق ليس طريفاً مشهوراً عبدالله بن عامر ليس طريفاً مشهوراً ليس من الطرق المشهورة إلى كتب إبن أبي عمير بعد ...
- بایستید آقا نکته مهی است ، کتاب الکفر والإیمان أخبرنا الحسین بن عبیدالله

- ابن غضائري الأب
- قال حدثنا محمد بن علي بن المفضل بن تمام الدهقان
- اين أبي تمام بإصطلاح محمد بن مفضل بن همام نيست ؟
- اينجا تمام
- ها ابن أبي تمام بله بفرمايد ، از مشايخ بغداد است ايشان بفرماييد قال حدثنا
- بايستيد آقا اين ،
- الطريق الأول أوله من بغداد لكن ذهب إلى قم ولكن ليس النسخة مشهورة في قم نسخة عبدالله بن عامر الطريق الثاني بعده بغدادى ابن غضائري بغدادى ابن أبي تمام هم بغدادى
- قال حدثنا أبو عبدالله جعفر بن محمد بن علي الجوخاني الجرجاني هم در پرانتز آوردند
- الان نشناختم
- قال حدثنا العباس بن محمد بن الحسين عن أبيه عن ابن أبي عمير
- هذا الطريق هم أيضاً ليس طريق ... أصولاً ذكرنا في هذه الأبحاث أنّ محمد بن الحسين ابن أبي الخطاب من أجلاء الطائفة إنصافاً جداً هذا الرجل له ولد اسمه عباس ، عباس ، هذا قليل رواياته وليس مشهوراً وأصلاً لا يقاس والده به ويروي جملة من الكتب وجملة من المصادر عن والده هذا الطريق هم بلحاظ عباس بن محمد شاذ
- محمد بن الحسين بن أبي الخطاب
- بله پسرش است اين عباس پسرش است عباس بن محمد بن الحسين پسر ايشان است ، اين باز هم از آن آقا زاده هايي است كه به قول ما خيلى توثيق روشنى ندارد ، على أي حال ليس مشهوراً هذا الولد يعني عباس بن محمد بن الحسين أصولاً ليس من الذين يكثر النقل يعني موجود النقل عن والده من طريقه ، غالباً النقل من غير طريقه ، طبعاً عباس كوفي ظاهراً كوفي ومحمد بن الحسين هم كوفي بلحاظ محمد بن الحسين لا بأس به من أجلاء الطائفة لكن بلحاظ ولده عباس طريق غير مشهور نعم
- پس آقا اگر منفرد باشد ميتوانيم مطمئن بشويم حديث معبر نيست كه روات مشهور نگفتند اين آقا فقط كتاب بابا را نقل ميكند دارد روايت ميكند
- بله به هر حال دارد ايشان غير از اين هم دارد اما جزو طرق ... الان فكر ميكنم عباس بن محمد بن الحسين شايد در كتب اربعه هم نباشد در امالى طوسى آنجا من ديدم روايت ايشان را فكر ميكنم الان در ذهنم درست نيست ولى فكر ميكنم در كتب اربعه يا نيست يا خيلى كم است ميخواهيد بياوريد العباس بن محمد بن الحسين حالا كه اينجا رسيديم ما هم يك كمى استراحت بكنيم ، عباس بن محمد تنها عباس بن محمد بن الحسين شايد در كتب اربعه به عنوان عباس بن محمد الان حضور ذهن ندارم اما به عنوان عباس بن محمد بن الحسين يادم نيست در امالى شيخ ديدم اما در كتب اربعه
- نه در كتب اربعه كه به نظرم نيست آقا من اصلاً آنها را نياورده وسائل شروع کرده مثلاً محمد بن الحسن فى المجالس والاخبار

- دارد ایشان
- دوباره همینطور همینطور
- این دارد مجالس همان امالی است من جملة الأشياء كلها مطلقة حتى يرد عليك فيها أمر این از همین عباس بن محمد بن الحسين ،
- آقا زیر آب همه چیز را دارید شما ...
- استغفرالله سوفسطایی نکنید ما را
- آقا رفت اسلام السيد علي بن طاووس في جمال الاسبوع مثلاً
- عرض کردم در کتب اربعه یادم نمی آید علی ای ليس طريقاً مشهوراً موجود لكن ليس طريقاً بقیه عبارت نجاشی را بخوانید خیلی پراکنده صحبت نکنیم ، ولو انصافاً این مجموعه فوائدی را که ما در این بحث حج تا حالا گفتیم حالا غیر از مسائل حجش فوائد بسیار فراوانی داشته است
- جلسه صد و بیست و هشت هم هست
- الحمدلله
- کتاب البداء کتاب الإحتجاج في الإمامة کتاب الحج کتاب فضائل الحج أخبرنا أحمد بن هارون
- أحمد بن ؟
- هارون راوي از ابن عقدة
- أحمد بن هارون ؟ خیلی خوب الان در ذهنم نمی آید
- قال حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد
- بله اینکه اولش که نمی دانم کجایی است اما بعد که کوفی است احمد بن هارون ما یک محمد بن هارون بن موسی پسر موسی تلکبری داریم این نیست نه ایشان نیست
- بعد هم آقا آن باشد که نمیتواند ها چرا میتواند نقل کند از ابن عقده میتواند نقل کند
- بله مشکلی نیست
- قال حدثنا حميد بن زياد
- حميد بن زياد له فهرست إضافتاً إلى ذلك لعله في من طريق ... على أي ابن عقدة وحميد بن زياد كوفيان
- قال حدثنا عبيدالله بن أحمد بن نهيك
- ها ابن نهيك هذا ابن نهيك له كثير يعني من الرواة المشهورين نسخة ابن نهيك نسخة مشهورة لكن هذه النسخة الآن بطريق الواقفية بطريق الزيدية والواقفية وإلا نسخة ابن نهيك نسخة مشهورة النهيكي ابن نهيك عبيد الله بن نهيك بأسماء مختلفة وردت في كتبنا وفي كتب الأربعة وفي غيرها هذا طريق مشهور ابن نهيك طريق مشهور
- ولكن هنا من ال چه کسی فرمودید ؟
- لكن اینجا از راه واقفی ها است نه این که از راه امامی است
- یعنی بعد خراب میکنند روات بعدی انگار مثلاً

- نه مثلاً ميشود نسخه مثلاً شاذ يك كمى بعضى جهاتش ممكن است شاذ باشد
- چنان عليه السلام نيست ديگر
- اها بله ،

و اصولاً مما لا إشكال أنّ الواقفية إعتمدوا في جل فقهم يعني في كثير من الموارد على تراث ابن أبي عمير وبالفعل هم نقلوا بعض روايات ابن أبي عمير وهي شاذة بالفعل شاذة إحتمالاً سر الشذوذ أنّ الأئمة المتأخرين نهوا الأصحاب على أنّ هذه الروايات لا يعمل بها لنكتة هسة الآن لا ندري على أي هذه النكتة في غاية الأهمية وجود الشذوذ في كتب ابن أبي عمير في تراث ابن أبي عمير عند الواقفية منها هذا الطريق ابن بحساب حميد بن زياد عن ابن نهيك عن ابن أبي عمير بلي

- كتاب المتعة كتاب الإستطاعة كتاب الملاحم كتاب يوم وليلة كتاب الصلاة كتاب مناسك الحج كتاب الصيام كتاب إختلاف الحديث كتاب المعارف كتاب التوحيد كتاب النكاح كتاب الطلاق كتاب الرضاء أخبرنا بسائر كتبه أحمد بن علي الصيرافي
- أحمد بن علي هو ابن نوح أستاذة بغدادى ،
- قال حدثنا الحسن بن حمزة
- هو هذا المرعشي السيد ، هذا واسطة نقل إلى إيران من بعده حتماً إلى إيران
- قال حدثنا علي بن إبراهيم
- اها عن ابن أبيه عنه ابن أبيه ...

هذا الطريق مشهور عند القميين جداً هذا الطريق مشهور في الكافي غير الكافي علي بن إبراهيم عن أبيه عن ابن أبي عمير جداً من أشهر الطرق ولعل النجاشي رحمه الله أشار بذلك إلى أنّ جملة من كتبه بطريق لكن قال بسائر كتبه يعني جميع تراث ابن أبي عمير بهذا الطريق فالحديث الطريق أصله بغدادى من طريق السيد المرعشي ينتهي إلى قم من قم من طريق إبراهيم بن هاشم ينتهي إلى بغداد ، خوب بتعبير بعضهم السير التاريخي وهذا السير التاريخي مؤيد يعني شواهد تؤيده كل ذلك مؤيد يعني ليس هناك أي إبهام أي شذوذ في رواية النجاشي عن السيد المرعشي وفي رواية السيد المرعشي عن مشايخ قم ورواية إبراهيم بن هاشم عن ابن أبي عمير كل ذلك معروف يعني كل ذلك له شواهد تؤيده والطريق واضح جداً وهذا من أشهر الطرق إنصافاً من أشهر الطرق إلى كتاب ابن أبي عمير هو هذا الطريق تمام شد يا باز هم داريد ؟

- فأما نوادره فهي كثيرة لأنّ الرواة لها كثرة
- اها
- فهي تختلف باختلافهم فأما التي رواها عنها عبيدالله بن ...
- عبيدالله أحمد النهيكي هذه النكتة هواية مهم لماذا الذي أنا أشرح بداءت بالشرح لأنّه نسخ الكتاب لا بد من ... قال النجاشي في النوادر نسخه كثيرة منها كتاب النهيكي ، نهيكى هم بعدة طرق مو بطريق واحد منها ما رواه حميد بن زياد الواقفي تقدم الكلام فيه بعد ؟
- فإنني سمعتها من القاضي أبي الحسيني ، نصيبي ؟

- بله قاضي نصيبي تعبيره سمعتها يعني الكتاب كان موجود عنده وإحتمالاً يعني الشيخ الصدوق خوب صرح بوجود الكتاب احتمالاً عند الشيخ الطوسي ولعله في أخريات حياته إطلع على الكتاب حصل على نسخة من الكتاب احتمالاً هذا الإحتمال وارد أنّه لأنّه لا يكثر النقل من هذا نعم

- محمد بن عثمان بن الحسين يقرأ عليه حدثكم الشريف الصالح أبو القاسم جعفر بن محمد بن إبراهيم قرائناً عليه أعرض بخدمتكم قلنا إذا كانت إسناد بنحو الإجازة أو بنحو القراءة بنحو السماع والتحديث المتعارف يقول حدثنا فلان وأما إذا كان بنحو القراءة المتعارف هكذا حدثكم يعني هو لما قرأ على هذا الشريف الصالح جعفر بن محمد بن عبيدالله قراء عليه هكذا حدثكم ابن نهيك عن بحساب ابن أبي عمير يبدوا من عبارة النجاشي رحمه الله أنّ هذه النسخة كانت موجودة آنذاك في بغداد ، لذا يقول سمعتها هذه النسخة نسخة لإبصطلاح ابن نهيك لكن من العجيب أنّ الراوي لهذه النسخة الشريف الصالح بتعبيره شريف يعني سيد ، سيد جليل القدر صالح هذا السيد ، سيد موسوي من أولاد محمد بن موسى بن جعفر من أحفاده ، جعفر بن محمد بن إبراهيم بن عبيدالله بن كذا بن محمد بن موسى بن جعفر صلوات الله وسلامه عليه على أي حال هذا الشريف سكن في مصر يعني هذه النسخة من جهة غريبة نسخة النهيكي من مصر مو نسخة النهيكي مثلاً من بغداد أو من قم أو من الكوفة نسخة النهيكي من مصر ويستفاد من عبارة النجاشي رحمه الله أنّ هذه النسخة ولو من طريق مصر لكن كانت موجودة في بغداد ، واعتمد عليها الشيخ النجاشي ، فإذا فرضنا فيه شذوذ ليس من جهة الشذوذ ليس من جهة النهيكي قلنا نسخة النهيكي مشهورة إذا فيه شذوذ من جهة جعفر بن محمد بن عبيدالله الشريف الصالح بتعبيره شريف يعني سيد وهو موسوي الصالح هم معناه أنّه رجل قابل للإعتماد عليه النسخة التي قرائها والنسخة التي نقلها يصلح للإعتماد صالح أعماله صالحة طريق صحيح عدل مرضي في تصرفاته جعفر بن محمد بن عبيدالله من هالنكتة هواية مهمة أنّه يبدوا هذه النسخة مع أنّه ابتداءً تبدوا غريبة هذه النسخة نسخة

- جعفر بن محمد بن إبراهيم يا عبيدالله
- به نظرم عبيدالله بعد از ابراهيم است به نظرم در كتاب آقاي خوئي هست معجم
- چرا اگر شذوذ باشد از جهت او باشد آقا
- رفته به مصر از مصر آمده به بغداد
- چون در مجامع علمی نبوده مثلاً؟
- مثلاً حالا آن را یک توضیحی میدهم
- ممکن است در بغداد اجازه کرده باشد بعد رفته باشد به مصر ؟
- الان دقیقاً نمیدانیم ظاهراً در مصر اجازه ، اجازه ای که در مصر داد به تلعبیری در مصر اینجا نمیدانیم در بغداد است یا نه همین آقاي جعفر بن محمد در مصر کتاب ابن ابی عمیر را اجازه داده به تلعبیری این جعفر بن محمد بن عبيدالله را بیاورید از کتاب تهذیب در کتاب معجم ، آقا سلام عليكم ورحمة الله سبحانه وخاله خيلى محبت فرمودید ديشب با آقاي مختاری ذکر خير حضرتعالى بود چطور است حال شما خداوند موفقتان بدارد ، جعفر بن محمد بن عبيدالله بزنيده بعد ابراهيم است ، نيست ؟
- بگذاريد حالا بيايد آقا ،

- عبر عنه النجاشي هنا بالشریف الصالح من المشایخ الذین لم یرد فہم توثیق صریح إلا عبارة النجاشي هنا بمناسبة ، شما حالتان خوب است ؟ آمدید کہ بمانید یا باز ؟ یک مدتی ہستید ؟ ان شاء اللہ ، شما آنجا بالاخرہ جا افتادید یا مشہدی ہا یا نہ ہنوز خیلی منسجم ...
- با مشہدی های خیلی نمیشود جا افتاد حاج آقا
- گفت در ہر تصریف نباشد چون در ہر تصرفی ... خودش قابلیت تصرف ندارد یک معنایی دارد کہ قابلیت تصرف ندارد
- آخرش باید برگردیم ؟
- بلہ آقا ؟
- آخرش باید برگردیم
- بلہ وضع آنجا چطوری است ؟ دانشگاه و اینہا خوب است ؟
- خوب است الحمد للہ رونقی گرفته عراقیہا خیلی اقبال کردند عراقیہا خیلی اقبال کردند ہم اوضاع مالی دانشگاه بہ ہر حال بہتر است ہم
- درسہا بہ عربی گفته میشود ؟
- درسہا بہ عربی گفته میشود
- حتی آقایان ایرانی ہا
- نہ ایرانی ہا کہ سر جای خودشان محفوظ کلاسہایشان برقرار است غیر از آنہا عرض کنم خدمتان ...
- اساتید عربی از ہمین حوزہ ہستند یا از عراق خوزستان و عراق و اینہا ؟
- از خوزستان از حوزہ از عرض کنم خدمتان افرادی کہ عربی بلدند و تحصیلات دانشگاهی دارند ، خود ما مثلاً درس میگویم
- با مجازی فضای مجازی ؟
- بلہ مجازی ،
- یکی ہست آقا جعفر بن محمد بن ابراہیم مساوی با جعفر بن ابراہیم بن عبید
- ہمین
- خوب فعلاً احوال ندارد فقط گفته روی عن عبدالله بن نہیک وروی عنہ أبو القاسم جعفر بن محمد
- عبیداللہ بن نہیک عبدالله اشتباہ است زیاد ہست اشتباہ عبدالله بہ عبیداللہ زیاد است آن مشکل ندارد
- العلوي الموسوي ہمین را میفرمایید ؟
- ہمین العلوی الموسوی باز مدخل بعدی ہمین است جعفر بن محمد بن ابراہیم مساوی با جعفر بن محمد العلوی الموسوی ابن عبیداللہ بن موسی بن جعفر
- ابن عبیداللہ یا محمد بن موسی بن جعفر یا محمد بن ، یک جا بہتر نسبش کاملتر آورده بعضی جاہا ناقص است
- وروی بعنوان جعفر بن محمد بن ابراہیم بن عبیداللہ الموسوي عن عبیداللہ بن نہیک

- عن عبيدالله بن أحمد النيهكي يا عبيدالله ابن نيهك يا عبيدالله النيهكي عناوين مختلف دارد جای دیگر ندارد ؟ یک جایی دارند کامل است ، که شیخ متعرضش است از رجال شیخ نقل میکند نجاشی ندارد ایشان را فهرست شیخ هم ندارد یک جایی از رجال شیخ است جعفر بن محمد بن ابراهیم بن عبيدالله يا عبيدالله بن ابراهيم
- یک جایی دارد وقال الشيخ له كتاب رؤيانه عن عدة من أصحابنا عن أبي المفضل عن ابن بطة عن أحمد بن أبي عبدالله عن أبيه عن جعفر بن محمد بن عبيدالله اين منظورتان بوده ؟
- نه اين نيست نه ، همان جعفر بن محمد بن ابراهيم بايد باشد ، ذكره الشيخ في رجاله وقال سمع من تلعبري بمصر سال ۳۴۰

- خوب کاری ندارد اين التلعبري بمصر را بزنييم بايد بياورد
- نه همان جعفر بن محمد را نگاه كنيد عناوينش يك كم متعدد آمده
- وقال الشيخ في رجاله في من لم يعلم عنهم عليهم السلام
- گفتم شيخ را
- جعفر بن محمد بن ابراهيم بن محمد بن عبد يا عبيد الله بن موسى بن جعفر
- پس من خيال كردم عبيدالله بن محمد است محمد بن عبيدالله است ، بله
- بن محمد بن علي بن حسين بن علي بن أبي طالب
- إلى آخره
- العلوي الموسوي الحسيني المصري روى عنه التلعبري وكان سماعه منه سنة ۳۴۰ بمصر وله منه إجازة ،

لكن چون ابن قولويه هم نقل کرده لعله كان في مثلاً بغداد ثم سافر إلى مصر ثم من العجيب سفر التلعبري في تحمل الحديث إلى مصر أيضاً يعني يبدوا أنّ تلعبري في إهتمامه بنقل الحديث ذهب رجل أو يقال رجل في طلب الحديث ، رجل في طلب الحديث إلى مصر لتحمل الإجازة من هذا وهذه السنة ثلاث مائة وأربعين هذه السنة هي بداية الحكومة الفاطمية في مصر وذكرنا كراراً ومراراً أنّ الفاطميين أو الإسماعيليين لما دخلوا مصر وأسسوا حكومتهم سنة مائتين وسبعة وتسعين يعني ثلاثة وأربعين سنة قبل هذا التاريخ وجملة من الشيعة أيضاً ومن أبناء الأئمة أيضاً دخلوا إلى مصر يعني إشتهر بأنّ هذه حكومة علوية لأهل البيت بإصطلاح بخلاف الحكومة العباسية في بغداد بإصطلاح ما نسميه اليوم بالثوار مثلاً حركة ثورية يعني يبدوا أنّ هذا الشخص الشريف الصالح سكن مصر ظاهراً إنجذاباً إلى هؤلاء الإسماعيلية يعني كانوا يعتقدون أنّ هذه الحكومة هي حكومة صحيحة قائمة على أكتاف مثلاً العلويين الفاطميين الإسماعيليين وفي قبال العباسية الذين كانوا في بغداد على أي كيف ما كان ويبدوا إهتمام تلعبري لأنّه مسألة الآن هم صعبة الآن سفرنا إلى مصر لتحمل الحديث صعب فكيف في ذلك الزمان رجل إلى مصر لتحمل الحديث من هذا الرجل وهذا الرجل لا إشكال أنّه ثقة يعني قد نقبل بتعبير النجاشي الشريف الصالح نقبل وثاقته والظاهر أنّه يروي نسخة من كتاب ابن أبي عمير بالطريق النيهكي فإذا قلنا هذا الطريق فيه شذوذ من هذه الجهة لأنّ هذا الراوي سافر إلى مصر نعم روى عنه ابن قولويه إحتماً ابن قولويه أيام اللي كان في بغداد أو كان في علي أي في إيران في قم مثلاً سمع منه ليس لدينا شواهد على أنّ ابن قولويه سافر

إلى مصر ظاهراً سافر من قم إلى بغداد وسمع هذا الكتاب كتاب ابن أبي عمير من طريق من نسخة النهيكي حالا كه اينجا
آمدید آقا بعد دارند یک شرحی دارند خود آقای خوئی در معجم كه عبر عنه النجاشي بشريف الصالح

- خوب وقال الشيخ بخوانم آقا
- بله وقال الشيخ محمد بن أبي عمير داشتیم ابن ابی عمیر را میخواندیم دیگر یکنی أبا أحمد من موال الأزد
- أزد من اليمینین هو یؤمن بآئه من موالی محلب بن أبي صفرة لأنَّ محلب بن أبي صفرة أزدي لأن نجاشي قال وقيل من موالی بني أمية هو یؤید من موالی أزد یعنی محلب بن أبي صفرة ، بلي
- واسم ابن أبي عمیر زیاد وكان من أوثق الناس عند الخاصة والعامة وأنسكهم نسكاً وأورعهم وأعبدهم وقد ذكر الجاهز في كتابه في فخر قحطان على عدنان بهذه الصفة التي وصفناه وذكر أنه كان واحد أهل زمانه في الأشياء كلها وأدرك من الأئمة عليهم السلام ثلاثاً أبا إبراهيم موسى عليه السلام ولم يروي عنه وأدرك الرضا عليه السلام وروى عنه والجواد عليه السلام وروى عنه أحمد بن محمد بن عيسى كتباً مائة رجل من رجال الصادق عليه السلام وله مصنفات كثيرة وذكر ابن بطة أنَّ له أربعة وتسعين كتاباً منها كتاب النوادر كبير حسن وكتاب الإستطاعة والأفعال والرد على الغدر والجر وكتاب الإمامة وكتاب البداء وكتاب المتعة ومسائله عن الرضا عليه السلام وغير ذلك أخبرنا بجميع كتبه ورواياته جماعة عن ابن بابوية عن أبيه ومحمد بن الحسن عن سعد الحميري وإبراهيم بن هاشم عنه هذه النسخة قلنا شرحنا الآن من أشهر النسخ نسخة إبراهيم بن هاشم وهذه النسخة إشتهرت في قم وفي ما بعد إشتهر حتى في بغداد إعتمدوا على هذه النسخة بعدش ؟
- واشتهرت بقم
- نسخة إبراهيم بن هاشم ، من جملة النسخ التي دون هذا في الشهرة في قم نسخة يعقوب بن يزيد أيضاً إشتهرت ونسخة النهيكي ونسخة محمد بن خالد البرقي ، بعد دیگر چه دارند شيخ ؟
- نسخه يعقوب بن يزيد و نهیکی و دیگر كه ؟
- محمد بن خالد برقي ، برقي پدر ،
- وأخبرنا بها ابن أبي جيد عن ابن الوليد عن الصفار عن يعقوب بن يزيد
- أها گفتم
- ومحمد بن الحسين وأيوب بن نوح وإبراهيم بن هاشم ومحمد بن عيسى بن عبيد عنه
- من هم گفتم ... نسخه محمد بن عيسى خلی مشهور نیست جمله ای از این نسخ مشهور نیستند يعقوب بن يزيد مشهور است چرا بعدش
- ورواه ابن بابوية عن أبيه وحمزة بن محمد العلوي ومحمد بن علي ماجيلوية عن علي بن إبراهيم عن أبيه عنه
- هذه نسخة إبراهيم بن هاشم قطعاً مشهورة بلا إشكال
- وأخبرنا بالنوادر خاصتاً جماعة عن أبي الفضل عن حميد عن عبيد الله ابن أحمد بن نهيك
- نهيك ... هذه النسخة هم ذكرها النجاشي نسخة ابن نهيك من طريق الواقفية من طريق حميد بن زياد شرحناه الآن شرحناه ،

- وأخبرنا بها أيضاً جماعة عن أبي القاسم جعفر بن محمد
- قولوية
- ابن قولوية عن أبي القاسم جعفر بن محمد بن الموسوي عن ابن نهيك عنه
- جعفر بن محمد الموسوي هو هذا الذي كان في مصر ذهب إلى مصر
- وعده في رجاله من أصحاب الرضا عليه السلام قائلاً
- خوب آخرش آخرش ميگويد والطريق اليه وطريق الشيخ إليه في ال... شيخ إضافتاً إلى هذه الطرق الكثيرة التي ذكرها في الفهرست ذكر طريقاً إليه في كتاب في المشيخة آخر ترجمه نگاه كنيد وطريق الصدوق إليه وطريق الشيخ إليه
- الان آقا بگذاريد اين ... چشم
- قبل از طبقته في الحديث قاعدتاً اين را نقل ميکند شيخ در کتاب مشيخه همین طريق ابن نهيكی که از مصر است
- اين نسخه را نقل ميکند اين نسخه را نجاشی گفت قرائته معلوم ميشود اين نسخه در بغداد موجود بوده هم نجاشی دیده هم شيخ تمام اين مقدمات را برای اين گفتيم ،
- آقا نشان دهنده اشتها که نيست از اساتيدشانديدند
- نه ايشان ميگويد سمعت از اينکه ميگويد سمعتها بعد هم معلوم ميشود نسخه را بر آن شريف صالح خواندند
- چون گفت حدثکم شيخ هم در مشيخه همین طريق را ذکر ميکند همین شريف صالح عن ابن نهيك عن ابن ابی عمير آقا خیلی خسته شديم وصلى الله على محمد وآله الطاهرين.